

Diálogo com educadores¹

Cesar Tello

Na seção de Diálogo com Educadores da *Revista Espaço Pedagógico* deste volume contamos com a participação do professor e pesquisador argentino doutor Cesar Tello. Atualmente, Tello atua em três importantes Universidades Argentinas (La Plata, Tres de Febrero e San Matin) e suas pesquisas têm contribuído nas discussões sobre Epistemologia da Política Educativa, de modo especial na América Latina. Sendo um dos fundadores da Red Latinoamericana de Estudios Epistemológicos en Política Educativa (Relepe) e seu atual presidente, tem desenvolvido muitas pesquisas no âmbito da problemática de investigação da Rede e publicado diversos artigos, capítulos de livros, contribuindo na organização de várias coletâneas sobre a temática. A Red Latinoamericana de Estudios Epistemológicos en Política Educativa atua como articuladora de reflexões, espaço de socialização de reflexões e de produção científica.

No presente diálogo Tello fala de sua trajetória inicial de vida num contexto repressivo de ditadura militar e a sua formação acadêmica até focar-se no campo das políticas educativas que constitui o eixo articulador das suas pesquisas e produções nos últimos anos. Lança um conjunto de desafios epistemológicos e de posturas frente à pluralidade de perspectiva, assim como, a necessidade de um permanente diálogo com as diferentes tradições intelectuais, tendo a América Latina como ponto de referência problematizador.

EP: *Para iniciar essa seção seria importante que você contextualize o ambiente sociocultural e político, onde você nasceu e sua formação nos anos iniciais.*

Tello: Yo nací en un típico barrio de las afueras de la ciudad de La Plata que es la capital de la provincia de Buenos Aires. A unos 50 kilómetros del Distrito Federal al que se conoce como “Buenos Aires”. En el mismo año en que los militares realizan el golpe de estado al gobierno constitucional. Y, allí, con ayuda de muchos civiles se produjo uno de los peores momentos de la historia argentina. Una etapa de sangre, desapariciones, muertes y apropiación de bebés.

<http://dx.doi.org/10.5335/rep.v22i2.5566>

Sin embargo, al haber nacido en 1976, cuando culmina la dictadura cívico-militar yo tenía 6 años. Así que ese período pasó inadvertido en mi infancia. Cuando comencé a tomar consciencia de la tragedia ya habían transcurrido varios años y el país se encontraba en otra situación.

Mi formación fue bastante estricta vinculada a las matrices religiosas y en mi familia se le daba una lugar clave a la escuela.

EP: *Em relação aos seus estudos de graduação: qual foi o curso realizado, em que instituição, e que autores mais lhe influenciaram?*

Tello: Yo estudié el profesorado en ciencias de la educación en la Universidad Nacional de La Plata. Y mi carrera de grado transcurrió conjuntamente con el desempeño laboral en escuelas ocupando distintos roles: preceptor, coordinador de lo que en aquel momento, se denominaba tercer ciclo, fui profesor en Educación de Adultos, fui director de una escuela secundaria, y también trabajé en un Gabinete Psicopedagógico como Orientador Educacional.

De este modo iba transcurriendo la carrera de grado en ciencias de la educación mientras iba comprendiendo lo que significaba estar en la escuela. Esta simultaneidad me permitió ir hilvanando componentes teóricos que me ayudaban a pensar la realidad educativa con los niños y niñas de las escuelas.

El autor que me conmovió, y cuando me refiero a conmovier digo: me ayudó a ver las cosas desde otro lado fue J. Rancière con su libro “El Maestro Ignorante”. Fue muy particular mi relación con él. Nunca quise leer otras producciones de este autor. Aunque con los años lo terminé haciendo. No quería leer otra cosa de Rancière porque tenía cierto temor a decepcionarme. Creo que con Ranciere aprendí a pensar sin importar cuáles fuesen los límites de lo “apropiado” o lo “correcto”. Rancière me llevó a un callejón sin salida y tuve que pensar y estudiar bastante para responder a sus provocaciones. También con el tiempo descubrí que su propuesta era una invitación a pensar y no una pregunta que debía ser respondida.

EP: *Como foi sua experiência formativa no stricto sensu (mestrado e doutorado), quais foram as principais rupturas ocorridas nesta fase e que autores / referências teóricas passaram a integrar seus interesses de investigação?*

Tello: Tanto en la maestría como en el doctorado siempre me preocupó el sentido de la investigación. Me preguntaba ¿para qué investigar? Y claro esa pregunta estaba fuertemente vinculada a ¿para quién investigar?

Percibía que en general se investigaba según la agenda de turno o lo que los profesores “más grandes decían” que había que investigar. Claro que en mi camino

de formación me encontré con verdaderos formadores. Formadores que “me permitían pensar”. Siempre me enojaba mucho con los que no me dejaban pensar y me decían qué temas había que investigar.

Nunca me llevé bien con los que priorizan las titulación por encima de la reflexión, con los que no me permitían pensar porque no era master o doctor. Y, yo no empecé a pensar con el posgrado. Nadie comienza a pensar con la maestría o el doctorado. Esta cuestión me preocupó y me preocupa de un modo muy particular hasta hoy. Siempre me molestó la verticalidad de los títulos en lugar de la horizontalidad de las buenas ideas.

Antes y durante mis estudios de maestría y doctorado recorrí caminos alternativos de formación y de autores, buscando la autonomía en mi formación. Leí mucho a autores latinoamericanos, críticos del sistema universitario, de la europeización del conocimiento. Del modo en que se investiga en Latinoamérica.

EP: *Como você avalia a dicotomia existente nas instituições de ensino superior entre pesquisa e ensino?*

Tello: Creo que esa dicotomía es la misma que impacta en las formas de concebir la enseñanza y la investigación. Con esto quiero decir, al no concebirlas como un espacio conjunto se resiente la calidad de ambas. Ahora bien, por qué digo esto?

Yo no me puedo concebir como investigador sin el otro espacio que es constitutivo de mí: la enseñanza. La enseñanza, el aula, los estudiantes te ponen en una permanente situación de reflexión, sea de las propias temáticas que investigamos, de la lógica universitaria o del propio sentido acerca de qué es ser investigador.

Creo que en la enseñanza se observa la actitud del investigador. El buen investigador tiene modos más abiertos de llevar adelante los procesos de enseñanza. Porque él sabe que hay cuestiones del conocimiento que solo se comprenden en determinado momento, determinado tiempo, más allá de los procesos psicológicos del aprendizaje. Y eso debería permitirnos otro tipo de procesos en la vinculación con los estudiantes.

Creo que el principal factor de dicotomía tiene que ver con comprender la investigación como “desprendida” del mundo. Y, claro, como aquella que dá un estatus académico burgués. De ese modo el investigador está alejado del “ruido” de la realidad. Desde mi posicionamiento epistemológico no concibo la investigación sin enseñanza y viceversa.

EP: *Do seu ponto de vista, o que é mais relevante na formação de novos pesquisadores?*

Tello: En primer lugar para comprender que es lo más relevante en la formación de nuevos investigadores, creo que debemos comprender una dificultad entre nosotros: los formadores. Es decir, suele existir una dificultad que es la no manifestación explícita del posicionamiento epistemológico del formador, y en ocasiones se presentan libros o artículos para la explicación de un concepto o categoría y no se plantea desde dónde se está explicando ese concepto o categoría. De este modo se asumen postulado de verdad desde una pseudo neutralidad en lo que luego será la producción de conocimiento.

Así, argumento que las categorías y conceptos en la formación en la política educacional es clave. Me arriesgo a decir, el primer paso es comprender las perspectivas y posicionamientos epistemológicos para el análisis y comprensión de las políticas educativas, para luego comenzar a estudiar la política educacional.

Esto implica comprender desde dónde se observa, desde dónde se hace el análisis y por lo tanto qué se incluye y qué se excluye. Dado que teóricamente no existirá la definición, sino definiciones desde diversas miradas. Esto es clave, porque el que se está formando en la investigación en políticas educativas analiza conceptos siempre nuevos en las complejas relaciones sociales que se establecen.

Por lo tanto, explicar y comprender una reforma educativa, leyes, la realidad docente, etc. que está aconteciendo en un determinado país y momento histórico se hace necesario en el proceso de formación, pero en ocasiones no se explican modelos analíticos para comprender esas cuestiones o tratando de ser más claro en nuestro posicionamiento: no se despliegan diversos modelos analíticos para comprender las políticas educativas. Al menos los modelos analíticos conocidos hasta ese momento en el cual se produce el proceso de la formación. Por ejemplo es muy difícil ver en un programa de políticas educacionales textos de Lasswell, Lindblom, Easton, Jones, Sabatier, Jenkins-Smith, Muller y Surel, por nombrar los más conocidos.

Yo me pregunto sino enseñamos distintos modelos de análisis de políticas educacionales, teniendo en cuenta que cada uno de estos modelos analíticos posee un posicionamiento epistemológico, ¿cómo estamos formando a los futuros investigadores en política educacional? O solo hacemos comentarios de periódicos y de lo que sucede “hoy” con tal o cual reforma. Sin dudas eso también es parte de la formación. Pero desde mi perspectiva es siempre una formación “inmediatista”.

La dificultad radica en que si estos u otros modelos no se estudian, analizan y reflexionan, aquel joven que se está formando como investigador queda atrapado entre la lógica de periódico y del posicionamiento epistemológico no explícito del formador. De este modo el joven en formación asume postulados de verdad apli-

cacionistas e inmediatistas sin formarse en una lógica analítica y con debilidad teórica y conceptual.

Alguna vez una colega me dijo que preocuparse de esas cuestiones tan teóricas no era política educativa, sino perder el tiempo, y que el desafío consistía en que desde las aulas y en la formación de investigadores había que meterse en la realidad. Claro que estoy absolutamente de acuerdo con mi colega, pero al desarrollar un proceso de formación basado en la coyuntura, en la realidad actual, en las disquisiciones de los debates de los medios de comunicación sucede que no formamos investigadores en política educativa. Solo formamos opinadores del momento. No se forma en la capacidad analítica a los politólogos de la educación.

En esto yo soy muy crítico. Pero hay que ser realistas no estamos formando adecuadamente a los jóvenes investigadores en política educativa.

EP: *Na sua avaliação quais os grandes temas / problemas a serem investigados no campo da política educativa?*

Tello: Creo que hay varios temas que deben ser investigados en Latinoamérica. Sin embargo hay uno que me viene preocupando y es la privatización encubierta de la educación pública y que está pasando bastante desapercibida. Pasa frente a nuestros ojos y aunque no es tan feroz como el neoliberalismo de la década de 1990 se generan mecanismos y prácticas subjetivas de privatización.

Tenemos, en la actualidad, versiones renovadas de Jomtien y Dakar: las metas 2020 del Banco Mundial y las metas 2021 de la OEI y la CEPAL. Considero que las expresiones de estos organismos siguen rigiendo en los países de la región. Particularmente porque ellos aglutinan representantes de Iberoamérica y el mundo. Creo que el desafío principal de la investigación en el campo de la política educativa consiste en proponer un esquema alternativo de monopolización. Ejemplo de esto pueden ser el Mercosur o la UNASUR. Tenemos la obligación ética de abrir caminos y espacios propios en nuestra región a partir de nuestras necesidades y realidades propias.

EP: *Considerando a sua ativa participação na criação da Rede latino-americana de Estudos em Política Educativa (Relepe), qual a sua relevância e seu papel na articulação de pesquisadores e na socialização da produção no campo da Política Educativa?*

Tello: Habiendo culminado el I Encuentro Latinoamericano de Profesores de Política Educativa creo que la ReLePe se ha constituido como un espacio de integración de investigadores desde otra perspectiva para pensarnos como inves-

tigadores en política educativa. Tanto en Buenos Aires (2012), Curitiba (2014), San Pablo (2015) hemos desarrollado un estilo de encuentro donde lo principal es la horizontalidad en el debate y el intercambio junto al pluralismo de miradas y posiciones epistemológicas. Quienes participan de los encuentros de ReLePe saben que seguramente se encontrará con investigadores que poseen una mirada a la que adhieren y con otros que están en el opuesto. Trabajamos mucho para la conformación de paneles y conferencias desde una perspectiva plural.

Los que organizamos las jornadas prestamos especial atención a esto. Aplicamos una vigilancia epistemológica para asegurarnos que estén presentes todas las miradas posibles sobre la política educativa.

Por otro lado la dinámica de los Ateneos es clave para la integración e intercambio de los investigadores con fuerte sentido de horizontalidad. El ateneo es una modalidad que se emplea para debatir sobre una temática específica. La particularidad que tiene un ateneo es que no hay un experto que da una conferencia, sino un diálogo horizontal entre investigadores. En el caso de la ReLePe, investigadores en el campo de las políticas educativas.

EP: *Como pensar a relação da América Latina com o mundo do ponto de vista das pesquisas em política educativa?*

Tello: Creo que es un poco lo que planteaba anteriormente cuando nos referíamos a los temas de investigación. En primer lugar considero que la pregunta por la producción de conocimiento en política educativa es precisamente una pregunta política que deviene de las propias territorialidades. Podemos decir que existe una física que es la misma en Brasil, Canadá o Francia. Sin embargo en las ciencias sociales es distinto. Y aquí es donde tanto Europa como en Latinoamérica los investigadores nos podemos convertir en autómatas. Una preocupación que tiene la investigadora británica Gewirtz es la ausencia de reflexividad ética en la investigación que la denomina como un relativo silencio sobre los valores. Y allí está esa relación de la investigación en política educativa de América Latina con el resto del mundo. Es decir ¿cuáles son los valores que se ponen en juego? ¿cuáles son las territorialidades que nos interpelan?. Como dijimos, claramente no es como estudio física o matemática.

Esto no quiere decir que no debemos leer o estudiar autores de otras partes del mundo. Es más, creo que debemos estudiar y leer otros autores muy interesantes de otros lugares del mundo. Pero ¿cómo leerlos? ¿cómo lo verdadero? Creo que ese es nuestro problema de vinculación con el resto del mundo. Cuando creemos que lo de afuera siempre es mejor.

La investigación en Latinoamérica se ha europeizado. Pero no por la presencia de autores. Sino por un modo de pensar la realidad social latinoamericana. En este sentido Rodolfo Kusch ha planteado que en Latinoamérica no sólo no se piensa la propia realidad sino que se imita las formas de pensamiento europeo.

EP: *Como você avalia a inserção internacional das instituições de ensino superior, especialmente dos programas de pós-graduação stricto sensu?*

Tello: Creo que la inserción es muy buena. Cada vez más hay mayores vinculaciones con otras universidades y espacios de educación superior y celebro eso. Es muy bueno que exista una mayor dinamicidad del conocimiento, intercambio de profesores y estudiantes en cursos de carreras de otros países, de producciones conjuntas, etc. Sin embargo esto tiene una causa: es el proceso de Bolonia. Y es allí donde debemos estar atentos a cómo se produce esa inserción y como son esos circuitos.

En ocasiones se observa grandes dificultades para entender la universidad como institución del capitalismo, como reproductora de las desigualdades sociales que provoca un poco más de miseria e indignidad humana en Nuestra América. Se la toma como aquella “mediadora” entre el Estado y la sociedad. ¡Vaya! esta es una definición que otorga a la universidad un espacio cósmico, despolitizado y poseedora -dicen algunos- del conocimiento. Creo que las contradicciones y condiciones históricas de la globalización neoliberal permiten hacernos la pregunta política, en búsqueda de qué universidad y de qué inserción estamos hablando.

EP: *Qual a sua avaliação em relação à socialização da produção acadêmica no campo da educação, especialmente nos periódicos? Quais as motivações para a criação do periódico Relepe?*

Tello: Creo que allí tenemos otro desafío que debemos asumir los editores. Claro que, asumir el desafío es pagar un costo. Quizá si asumiésemos que los periódicos científicos no debe convertirse en una máquina de publicar sino en un espacio donde se interconecten los resultados de investigación y también de reflexiones teóricas donde no tengamos que someternos a las tiranías de las indexaciones sería mucho provechoso para los investigadores la socialización de las investigaciones.

Desde la ReLePe decidimos crear la Revista de Estudios Teóricos y Epistemológicos en Política Educativa, RETEPE, por varias razones. En primer lugar veíamos, como lo comenté anteriormente, que hay un deber político de dar espacio a reflexiones teóricas que no son resultados de investigación. Y por otro lado los

estudios teóricos y epistemológicos en política educativa es un campo emergente que queremos consolidar y consideramos que un periódico científico puede contribuir a ello.

EP: *É possível identificar um fio condutor em sua produção intelectual? Da sua produção intelectual o que mais lhe agrada e o que considera mais relevante?*

Tello: Asumo que sí. Ese hilo conductor tiene que ver con los estudios teóricos y epistemológicos en política educativa. Yo comencé a investigar y estudiar este tema en el año 2008 y la primera publicación la realicé en el 2010 cuando ya tenía sistematizado y había mapeado la realidad de la producción de conocimiento en política educativa en algunos países de Latinoamérica. Luego comenzaron las publicaciones con más frecuencias sobre esta temática y en el 2012 se crea la Red (ReLePe).

De todos modos y, como siempre digo, los estudios teóricos y epistemológicos en política educativa son el espacio para pensar como investigar. Así que simultáneamente a esta temática investigo cuestiones de políticas educativas en Latinoamérica vinculadas a la educación secundaria, a las políticas docentes y al impacto de Bolonia en las universidades.

Nota

¹ O presente Diálogo com Educadores contou com a mediação, em nome da *Revista Espaço Pedagógico*, do doutor Telmo Marcon, do PPGEDU da Universidade de Passo Fundo.