

# Percepção dos cirurgiões bucomaxilofaciais do estado do Rio Grande do Sul sobre a técnica da coronectomia

*Perception of oral maxillofacial surgeons from Rio Grande do Sul on coronectomy*

Luíze Severo Martins\*  
Bruna Sartori\*\*  
Caroline Comis Giongo\*\*\*  
Carlos Eduardo Baraldi\*\*\*\*

## Resumo

**Introdução:** a coronectomia é um procedimento no qual se remove a coroa de um terceiro molar inferior impactado, mantendo as raízes, com o objetivo principal de evitar a lesão do nervo alveolar inferior. **Objetivo:** verificar o conhecimento sobre a coronectomia por parte dos especialistas em cirurgia bucomaxilofacial registrados no Conselho Regional de Odontologia do Rio Grande do Sul. **Métodos:** a pesquisa foi realizada por meio de um questionário enviado por correio eletrônico com seis questões sobre coronectomia. **Resultados:** de 376 profissionais com endereço eletrônico válido, 39 (10,37%) responderam o questionário. Desses, 41,02% eram especialistas há mais de 5 e menos de 10 anos, 38,46% indicavam eventualmente a técnica da coronectomia e 64,10% referiram que a maior vantagem da técnica é o menor risco de lesão ao nervo alveolar inferior. Para verificar se houve relação entre o tempo de especialização e o conhecimento da técnica foi utilizado o teste exato de Fisher, não tendo sido observada associação ( $p=0.6662$ ). Também não se evidenciou relação entre o tempo de especialização e o fato do profissional indicar eventualmente ou não indicar a técnica ( $p=0.5842$ ). **Conclusão:** segundo os resultados obtidos, ainda que se trate de uma técnica conhecida pelos profissionais, sua indicação não foi

frequente, bem como a rejeição total a essa (33,33%), mesmo que dados da literatura mostrem resultados positivos com indicações e execução específica.

**Palavras-chave:** Dente serotino. Parestesia. Nervo mandibular. Cirurgia bucal.

## Introdução

Coronectomia é um procedimento alternativo à remoção completa do terceiro molar inferior, no qual apenas a coroa é removida, preservando as raízes<sup>1</sup>. Visa evitar a lesão do nervo alveolar inferior, ao não remover suas raízes próximas do canal mandibular<sup>2</sup>. A indicação dessa técnica é justificada pelos riscos em potencial que uma extração pode gerar, tais como lesão ao nervo, infecção, dor e alveolite<sup>1,3-5</sup>. Na literatura científica, há uma grande disparidade de valores em relação à frequência da lesão do nervo alveolar inferior após a extração do terceiro molar inferior, variando desde 3,6% para lesões permanentes até 8% para lesões temporárias<sup>3,6,7</sup>.

<http://dx.doi.org/10.5335/rfo.v20i1.4666>

\* Cirurgião-Dentista graduada pela Universidade Federal do Rio Grande do Sul e mestranda em Radiologia pela Universidade Federal do Rio Grande do Sul – Ufrgs – Porto Alegre - RS – Brasil.

\*\* Cirurgião-Dentista graduada pela Universidade Federal do Rio Grande do Sul – Ufrgs – Porto Alegre - RS – Brasil.

\*\*\* Especialista em Cirurgia e Traumatologia Bucomaxilofacial pela Universidade Federal de Pelotas e mestranda em Cirurgia e Traumatologia Bucomaxilofacial pela Universidade Federal do Rio Grande do Sul – Ufrgs – Porto Alegre - RS – Brasil.

\*\*\*\* Professor Adjunto do Departamento de Cirurgia e Ortopedia – Faculdade de Odontologia – Universidade Federal do Rio Grande do Sul – Ufrgs – Porto Alegre - RS – Brasil.

São citadas como contraindicações locais dessa técnica: terceiros molares não vitais, terceiros molares associados com patologia apical, cística ou lesões neoplásicas. Já as contraindicações de ordem sistêmicas são diabetes descompensada, imunossupressão, incluindo pacientes HIV positivos e que realizaram quimioterapia, radioterapia na região de cabeça e do pescoço previamente, osteoesclerose ou osteopetose, pacientes com infecções sistêmicas, distúrbios neuromusculares – todas essas contraindicações para qualquer cirurgia bucal, além de pacientes que pretendem fazer cirurgias ortognáticas<sup>1,3</sup>.

A técnica da coronectomia consiste em realizar uma secção horizontal no terceiro molar inferior, com broca tronco cônica a um ângulo de 45 graus, iniciando-se na face vestibular, 1-2 mm abaixo da junção amelocementária, com uma profundidade de três quartos da coroa para evitar a perfuração da cortical lingual, eliminando o risco de lesão ao nervo lingual. Completa-se a secção da coroa com alavanca apical com o cuidado para não aplicar força excessiva no dente para que não ocorra a luxação das raízes. Salienta-se a importância de que, caso as raízes por algum motivo forem luxadas, devem ser removidas e a técnica da coronectomia abortada. Após a remoção da parte coronária, uma broca carbide esférica deve ser utilizada para rebaixar o nível das raízes alguns milímetros abaixo do nível da crista óssea alveolar. Evidências sugerem que 3 mm de desgaste da raiz, abaixo da crista óssea, é suficiente para criar condições de cicatrização e de posição óssea<sup>8</sup>.

O objetivo dessa pesquisa foi avaliar as percepções dos profissionais especialistas em Cirurgia e Traumatologia Bucomaxilofacial, do estado do Rio Grande do Sul, sobre coronectomia, bem como o grau de conhecimento da técnica e sua utilização.

## Métodos

A amostra deste estudo foi formada por especialistas em Cirurgia e Traumatologia Bucomaxilofaciais registrados no Conselho Regional de Odontologia do Rio Grande do Sul (CRO-RS) e que tinham endereço eletrônico cadastrado em maio de 2014. A pesquisa foi previamente aprovada pelo Comitê de Ética da Universidade Federal do Rio Grande do Sul (Ufrgs) e pela Plataforma Brasil (CAAE nº 33864914.4.0000.5347).

Inicialmente, foi enviado o termo de consentimento livre e esclarecido (TCLE) e o questionário inicial, em páginas separadas, em um documento do Google Docs (o *link* para o acesso ao TCLE e o questionário era enviado por e-mail, não sendo necessário fazer *download* de nenhum anexo) sendo que o especialista só teve acesso ao questionário inicial após dar o consentimento na página do TCLE. O limite para envio das respostas foi de um mês, a partir da data de envio do questionário. O questionário continha seis perguntas objetivas acerca do conhecimento, da utilização e da indicação da técnica de coronectomia de terceiros molares retidos (Figura 1). Uma vez que o questionário foi realizado no Google Docs, as respostas dos participantes eram agrupadas automaticamente em uma tabela, que estava disponível para os pesquisadores.

Não foi realizado cálculo amostral, pois esta pesquisa foi baseada em um trabalho prévio, do mesmo departamento, com metodologia semelhante<sup>9</sup>. Nessa pesquisa prévia, foram enviados questionários a todos os cirurgiões bucomaxilofaciais e implantodontistas do RS cadastrados no CRO-RS e foi obtido um percentual de respostas de 22,4%. Uma vez que esse percentual foi baixo, optamos por não limitar a amostra e utilizar todos os profissionais que tinham endereço eletrônico cadastrados no CRO-RS.

## Questionário inicial

### 1. Há quanto tempo você é especialista em CTBMF?\*

- ☐ menos 5 anos
- ☐ entre 5 e 10 anos
- ☐ mais de 10 anos

### 2. Qual o seu grau de conhecimento sobre a técnica de coronectomia para terceiros molares inclusos?

(Caso sua resposta, seja "nunca ouvi falar", pule para a questão de número 6.)

- ☐ nunca ouvi falar
- ☐ conheço vagamente
- ☐ conheço, mas não indico
- ☐ conheço e indico eventualmente
- ☐ conheço e indico com bastante frequência

### 3. Avalie a importância das seguintes vantagens da coronectomia em relação à remoção total dos terceiros molares.

	muito importante	importante	indiferente	pouco importante	nada importante
menor trauma cirúrgico	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
menor risco de parestesia	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
menor duração da cirurgia	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
risco aceitável de complicações	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

### 4. O que você entende ser desvantajoso nesta técnica?

(Marque quantas alternativas julgar necessário)

- ☐ o paciente não aceita a remoção parcial
- ☐ tenho receio de complicações, como pulpites ou migrações das raízes.
- ☐ não acho que previna complicações neurológicas.
- ☐ receio de infecção pós- operatória
- ☐ necessidade de reintervenção

### 5. Com base em características radiográficas de terceiros molares, quando você indicaria (ou aceitaria a indicação) da coronectomia?

(Marque quantas alternativas julgar necessário)

- ☐ raízes do terceiro molar tocando ou abraçando a cortical superior do canal mandibular
- ☐ ausência de cortical óssea entre o terceiro molar e o canal mandibular
- ☐ perda da lâmina dura do canal mandibular
- ☐ radiolucidez em torno das raízes do terceiro molar
- ☐ nenhuma situação

### 6. Gostaria de receber mais informações sobre a técnica de coronectomia e a comparação dela com a remoção total de terceiro molar?\*

- ☐ sim (lhe enviaremos um artigo científico sobre o assunto)
- ☐ não (agradecemos sua participação)

Figura 1- Questionário Inicial

Fonte: autores do artigo.

## Resultados

O total de especialistas com endereço eletrônico cadastrado foi de 441 profissionais. Desses, 65 não tinham e-mail válido, gerando um total de 376 profissionais. Justifica-se o uso de endereço eletrônico pela praticidade, rapidez e facilidade para responder o questionário. Entre os 376 questionários enviados, obtivemos resposta de somente 39 especialistas (10,37%). O baixo número de respostas sugere baixo interesse pela técnica por parte dos especialistas.

A primeira pergunta consistiu em questionar os profissionais quanto ao tempo de especialidade em CTBMF. Verificou-se que a categoria mais frequente foi a “entre 5 a 10 anos”, na qual dezesseis profissionais (41,02%) responderam que eram especialistas dentro desse período. Além disso, doze eram especialistas há menos de 5 anos e, o restante, onze profissionais, há mais de 10 anos.

A próxima pergunta, a respeito do grau de conhecimento da técnica de coronectomia (Tabela 1) demonstrou que a maioria dos participantes conhece e indica eventualmente (38,46%) e conhece, mas não indica a técnica (33,33%).

Tabela 1 - Grau de conhecimento da técnica de coronectomia, por tempo desde a especialização

Tempo como especialista	Grau de Conhecimento					
	Conheço e indico com bastante frequência	Conheço e indico eventualmente	Conheço mas não indico	Conheço vagamente	Nunca ouvi falar	Total
Menos de 5 anos	0	6	3	2	1	12
Entre 5 e 10 anos	1	7	6	1	1	16
Mais de 10 anos	1	2	4	2	2	11
Total	2	15	13	5	4	39

Para verificar se houve associação entre o tempo de especialização e o conhecimento da técnica de coronectomia, foi utilizado o teste exato de Fisher. Ao nível de 5% de significância, a amostra não evidenciou que o tempo de especialização estivesse associado ao fato de conhecê-la ou não ( $p=0.6662$ ). Uma das justificativas é de que o número de observações foi, de fato, pequeno.

Para examinar se houve associação entre o tempo de especialização com a indicação ou não da técnica, utilizou-se na análise apenas os participantes que conheciam a técnica e se posicionaram quanto à sua utilização. Assim, os especialistas que nunca ouviram falar ou conheciam vagamente foram excluídos dessa etapa.

Mais da metade dos profissionais entrevistados que conheciam a técnica costumavam indicá-la, mesmo que eventualmente. Para testar a hipótese de que a proporção de especialistas há menos de 5 anos que a indicavam a técnica era semelhante à proporção de especialistas entre 5 e 10 anos e entre a proporção de especialistas há mais de 10 anos, foi também utilizado o teste Exato de Fisher. Ao nível de 5% de significância, a amostra não evidenciou que o tempo de especialização estivesse associado à indicação eventual ou a não indicação da técnica ( $p=0.5842$ ).

Em relação à importância atribuída pelos participantes sobre as vantagens da técnica, observou-se que o menor risco de parestesia consistiu em uma

vantagem muito importante (64,10%) e que o risco aceitável de complicações (35,89%) e o menor trauma cirúrgico (35,89%) foram considerados importantes.

Já em relação às desvantagens da técnica, a necessidade de reintervenção (66,66%) e a não aceitação da remoção parcial pelo paciente (48,71%) foram as mais citadas (Tabela 2).

Tabela 2 - Quesitos os quais os participantes reconheceram como desvantagens da técnica (questão que aceitava mais de uma resposta)

Desvantagens da técnica	%
Paciente não aceita a remoção parcial	48,71%
Tenho receio de complicações, como pulpites ou migrações das raízes	23,07%
Não acho que previna complicações neurológicas	15,38%
Receio de infecção pós-operatória	41,02%
Necessidade de reintervenção	66,66%
Não responderam	7,69%

Entre as características radiográficas que o participante indicaria a coronectomia, a ausência de cortical óssea entre o terceiro molar, o canal mandibular (48,71%) e a presença de raízes do terceiro molar tocando ou abraçando a cortical superior do

canal mandibular (43,58%) foram as mais citadas (Tabela 3).

*Tabela 3 - Características radiográficas de terceiros molares que o participante aceitaria ou indicaria a coronectomia (questão que aceitava mais de uma resposta)*

Características radiográficas que poderiam indicar a coronectomia	%
Raízes do terceiro molar tocando ou abraçando a cortical superior do canal mandibular	43,58%
Ausência de cortical óssea entre o terceiro molar e o canal mandibular	48,71%
Perda da lâmina dura do canal mandibular	33,33%
Radiolucidez em torno das raízes do terceiro molar	12,82%
Nenhuma situação	20,51%
Não responderam	5,12%

## Discussão

Sugere-se que o maior percentual de respostas dos profissionais com 5 e 10 anos de especialidade ocorreu devido ao crescente número de cursos de especialização e residências em CTBMF nos últimos 10 anos. Além disso, há muitos especialistas recém-formados que ainda não cadastraram seu e-mail no Conselho Regional de Odontologia do Rio Grande do Sul, fato que justifica um percentual não tão elevado nos últimos 5 anos.

A vantagem mais importante atribuída pelos participantes sobre a técnica foi o menor risco de parestesia. De acordo com Long et al.<sup>10</sup> (2012), esse risco foi demonstrado e, independentemente do sub-tipo de lesão do nervo, coronectomia é superior na proteção do nervo alveolar inferior quando comparado com a remoção total do terceiro molar, em casos de alto risco de lesão.

Com relação ao risco aceitável de complicações, o estudo de Long et al.<sup>10</sup> (2012) aponta que os principais efeitos adversos são: falha da coronectomia, reintervenção, migração radicular e exposição radicular. As taxas de falha da coronectomia diferiram entre os estudos incluídos em revisão sistemática da literatura: 38,4%<sup>3</sup>, 9,4%<sup>1</sup>, 4,7%<sup>4</sup> e 2,3%<sup>5</sup>, mostrando uma heterogeneidade entre os estudos que pode ser atribuída a diferentes frequências de impatcação vertical e estreitamento das raízes.

Não encontramos, na literatura, evidências sobre a relação entre menor trauma cirúrgico entre coronectomia e remoção total de terceiros molares inferiores. No estudo de Long et al.<sup>10</sup>(2012), os autores sugeriram que coronectomia, em comparação à remoção total, reduziu a dor em uma semana após a cirurgia entre os pacientes sem cobertura de antibióticos.

O índice de 33,33% de participantes que conhece, mas não indica foi devido, principalmente, à necessidade de reintervenção, à infecção e à não aceitação pelo paciente. No entanto, Renton et al.<sup>3</sup> (2005) obtiveram, por meio de seu estudo clínico randomizado, resultados com semelhante incidência de alveolite (10-12%). Nos grupos que realizaram exodontia convencional, coronectomia com sucesso e coronectomia sem sucesso. Em relação a não aceitação do paciente, esse fator depende muito do poder de convencimento do profissional, esclarecendo para o paciente as vantagens e as desvantagens da técnica.

Quanto à necessidade de reintervenção, Long et al.<sup>10</sup> (2012) encontraram na sua revisão sistemática de literatura, taxas entre 0% e 4,9%, e quando alguma reintervenção era necessária, esse procedimento foi menos complexo, devido à migração das raízes em direção contrária ao nervo alveolar inferior. Dados desse mesmo estudo referem uma alta taxa de migração radicular, com a distância de migração radicular acumulada de 3 mm, em média, ao fim de 2 anos. Dolanmaz et al.<sup>6</sup> (2009) encontraram 4 mm após 2 anos no sentido oposto ao do nervo alveolar inferior. Assim, mesmo que ocorram migrações de raiz e exposições, as extrações das raízes expostas seriam muito simplificadas e minimizariam o risco potencial de lesão do nervo. Portanto, as migrações de raiz e exposições seriam benéficas para a proteção do nervo.

A ausência de cortical óssea entre o terceiro molar e o canal mandibular e a presença de raízes do terceiro molar tocando ou abraçando a cortical superior do canal mandibular foram as características radiográficas mais citadas para que o participante indicasse a coronectomia. Resultado esse que vai ao encontro do estudo de Leung e Cheung<sup>11</sup> (2011) que demonstrou que a maioria dos pacientes que tiveram algum dano funcional no nervo alveolar inferior apresentava 2 ou 3 sinais radiográficos de proximidade das raízes dos terceiros molares com o nervo alveolar inferior.

## Conclusão

Mais de 75% dos especialistas em CTBMF conheciam a técnica da coronectomia, no entanto, sua indicação é infrequente e um terço dos profissionais respondentes rejeitam.

Não houve associação entre o tempo de especialização e o conhecimento e indicação da técnica, todavia estudos com amostras maiores são necessários para avaliar essas relações.



## Abstract

*Introduction: coronectomy is a procedure that removes the crown of an impacted lower third molar, keeping the roots, in order to avoid inferior alveolar nerve injury. Objective: to verify the knowledge about coronectomy by oral maxillofacial surgeons registered at the Council of Regional Dentistry of Rio Grande do Sul – Brazil. Materials and method: the research was conducted through a questionnaire sent by e-mail, with 6 questions about coronectomy. Results: from the 376 professionals with a valid e-mail address, 39 (10.37%) answered the questionnaire. From these, 41.02% were specialists for more than 5 and less than 10 years, 38.46% eventually recommended coronectomy, and 64.10% said that the greatest advantage of the technique is the lower risk of inferior alveolar nerve injury. To verify whether there was relation between the time since specialization and the knowledge of the technique, Fisher's exact test was used and found no association ( $p=0.6662$ ). There was also no relation between the time since specialization and the professional eventually recommending the technique or not ( $p=0.5842$ ). Conclusion: according to the results obtained, despite being a known technique among professionals, it was either not frequently recommended or completely rejected (33.33%), even though literature shows positive results with specific recommendation and execution.*

*Keywords: Molar. Paresthesia. Mandibular nerve. Oral surgery.*

## Referências

1. Leung YY, Cheung LK. Safety of coronectomy versus excision as wisdom teeth: a randomized controlled trial. *Oral Surg Oral Med Oral Pathol Oral Radiol Endod* 2009;108(6):821-7.
2. Knutsson K, Lysell L, Rohlin M. Postoperative status after partial removal of the mandibular third molar. *Swed Dent J* 1989;13(1-2):15-22.
3. Renton T, Hankins M, Sproate C, McGurk M. A randomized controlled clinical trial to compare the incidence of injury to the inferior alveolar nerve as a result of coronectomy and removal of mandibular third molars. *Br J Oral Maxillofac Surg* 2005;43(1):7-12.
4. Hatano Y, Kurita K, Kuroiwa Y, Yuasa H, Arijji E. Clinical evaluations of coronectomy (intentional partial odontectomy) for mandibular third molars using computed tomography: a case control study. *J Oral Maxillofac Surg* 2009;67(9):1806-14.
5. Cilasun U, Yildirim T, Guzeldemir E, Pektas ZO. Coronectomy in patients with high risk of inferior alveolar nerve injury diagnosed by computed tomography. *J Oral Maxillofac Surg* 2011;69(6):1557-61.
6. Dolanmaz D, Yildirim G, Isik K, Kucuk K, Ozturk A. A preferable technique for protecting the inferior alveolar nerve: coronectomy. *J Oral Maxillofac Surg* 2009;67(6):1234-8.
7. Freedman GL. Intentional partial odontectomy: review of cases. *J Oral Maxillofac Surg* 1997;55(5):524-6.
8. Gleeson CF, Patel V, Kwok J, Sproat C. Coronectomy practice. Paper 1. Technique and trouble-shooting. *Br J Oral Maxillofac Surg* 2012;50(8):739-44.
9. Lima MB. Métodos de assepsia de tubetes anestésicos utilizados em cirurgia bucal [Trabalho de Conclusão de Curso]. Porto Alegre: Faculdade de Odontologia, Universidade Federal do Rio Grande do Sul; 2014.
10. Long H, Zhou Y, Liao L, Pyakurel U, Wang Y, Lai W. Coronectomy vs. total removal for third molar extraction: a systematic review. *J Dent Res* 2012;91(7):659-65.
11. Leung YY, Cheung LK. Correlation of radiographic signs, inferior dental nerve exposure, and deficit in third molar surgery. *J Oral Maxillofac Surg* 2011;69(7):1873-9.

### Endereço para correspondência:

Luíze Severo Martins  
Rua Ramiro Barcelos, 2492, Santana 90035-003  
Porto Alegre - RS  
Telefone: (51) 3308-5011  
E-mail: luize.severomartins@gmail.com

Recebido: 03/02/2015. Aceito: 15/03/2015.