



**60 AÑOS DEL GOLPE DE 1964:
TEMAS CLÁSICOS, INVESTIGACIONES CONTEMPORÁNEAS,
ARCHIVOS DIVERSOS**

El desconocimiento y la desvalorización de este pasado ha contribuido a que las nuevas generaciones no hayan tenido una formación suficiente en términos políticos, tanto en lo que se refiere a la conciencia de ciudadanía y ética, como a la exigencia sin concesiones de los derechos humanos

(Enrique Serra Padrós, presente, hoy y siempre)

En 2024 conmemoramos el 60º años del golpe de 1964. Seis décadas después, sabemos mucho más que en la primera década, cuando Brasil aún iniciaba el período del gobierno Geisel y la resistencia a la dictadura estaba en plena lucha armada, fortaleciendo la oposición limitada, consensual e institucionalizada en el Movimiento Democrático Brasileño (MDB), además de algunos movimientos sociales que retomaban tímidamente la acción pública autoorganizada. En 1974, los sectores más influyentes de la Confederación Nacional de los Obispos Brasileños (CNBB), de la Orden de los Abogados de Brasil (OAB) y de la Asociación Brasileña de Prensa (ABI), en su mayoría partidarios de 1964. Así como miembros de partidos políticos que apoyaron el golpe y se extinguieron con el bipartidismo del Acto Institucional nº 2 (AI-2) de 1965 y la anulación de las elecciones presidenciales del año siguiente, ya estaban en abierta oposición a los gobiernos que fueron sucedidos por generales elegidos indirectamente por los comprometidos con el Terrorismo de Estado (TDE) durante los 21 años de Dictadura de Seguridad Nacional.

Aunque todavía sepamos poco de lo que fue la Dictadura brasileña, sabemos más que antes, porque la dimisión de Jânio Quadros en 1961 y el intento de impedir la toma de posesión de Jango tuvieron su contrapunto en la extraordinaria Campaña por la Legalidad, que retrasó el golpe casi tres años. Los ministros de las Fuerzas Armadas, así como sectores golpistas de la prensa, del Departamento de Estado norteamericano y de las clases dominantes, que ni siquiera toleraron el laborismo en el gobierno y las Reformas de Base, aunque ganaran el parlamentarismo conciliador, que limitó las iniciativas de João Goulart hasta 1963, no aceptaron la movilización popular que sacó a la calle a trabajadores y estudiantes, militares y policías militares para defender el cumplimiento de la Constitución en 1961.

Rápidamente se rearticulaban, creando, como ya dijo René Dreifuss, los complejos IPES e IBAD, el primero para la acción ideológica, el segundo para la acción política, instrumentalizando respectivamente sectores de los medios de comunicación y de las universidades y financiando la elección de gobernadores, diputados y concejales comprometidos con la desestabilización del gobierno de João Goulart con millonarios recursos internos y externos. Y lo consiguieron.

Bajo un intenso ataque anticomunista, eligieron las Reformas Fundamentales, indiscutiblemente la Reforma Agraria como principal, imprimiendo a las reformas intentadas un carácter que en absoluto tenían en ese momento, el socialismo. Tras la Revolución Cubana, consiguieron el apoyo mayoritario de las alarmadas clases medias, que marcharon con rosarios en la mano pidiendo el golpe que se venía gestando desde 1961, en nombre de un discurso que "salvaría a Brasil del comunismo".

Empresarios, banqueros y otros, nacionales y extranjeros, contribuyeron a fomentar la Dictadura en Brasil, mediante un golpe contra la incipiente democracia política brasileña, contra las reformas políticas y sociales, contra la politización de las organizaciones de la sociedad civil (Ligas Campesinas, CGT, UNE, partidos de izquierda como el PCB y el PCdoB) y contra el debate cultural e intelectual que vivía el país (CPCs y MEBs, revistas como *Brasiliense* y muchos periódicos populares), destruyendo las organizaciones políticas y reprimiendo los movimientos sociales progresistas, como ya indicaba la clásica interpretación de Caio Navarro de Toledo. Un golpe reaccionario de la derecha y de las clases dominantes y sus ideólogos, civiles o militares, con el apoyo estratégico, político y militar de Estados Unidos detrás, según la interpretación de João Quartim de Moraes,

Mientras tanto, la historiografía y las ciencias sociales comenzaron a discutir categorías explicativas ("Revolución" o "Golpe"; "Régimen" o "Dictadura"; "Golpe y Dictadura Militar"; "Golpe Civil-Militar y Dictadura Civil-Militar"; "Golpe y Dictadura Corporativo-Militar"; "Golpe y Dictadura Mediático-Militar", "Dictadura de Seguridad Nacional", "Terrorismo de Estado",

entre otros), el carácter de clase de la Dictadura, los aspectos sociales, económicos, culturales y políticos, entre muchos otros, con recortes de género, etnia y tantos e infinitos recortes que se han presentado en nuevos estudios e investigaciones.

En esta línea, la resistencia a la Dictadura y el proceso de lucha social y política se han convertido también en temas de interés, especialmente para una comprensión más compleja del final de la Dictadura y la llamada Transición Democrática, en un claro intento de evitar el reduccionismo analítico presente en interpretaciones consideradas clásicas. También aquí ha sido necesario identificar los avances de la investigación ante la apertura (aunque todavía parcial) de los archivos de la Dictadura, situación todavía en suspenso, denunciada por activistas, familiares y profesionales (especialmente historiadores y archiveros), dadas las resistencias, especialmente de las instituciones militares, así como de aquellos sectores de la sociedad civil que fueron partícipes o defensores de los crímenes de lesa patria y lesa humanidad cometidos durante aquellos 21 años.

Con estas consideraciones, queda claro que tenemos un largo camino por recorrer para comprender mejor las contradicciones brasileñas entre 1964 y 1985. En este sentido, este Dossier, **"60 Años del Golpe de 1964: Temas Clásicos, Investigaciones Contemporáneas, Archivos Diversos"**, basado en cinco artículos de nuevos investigadores, responde a nuevas perspectivas sobre el tema del Golpe de 1964 y la Dictadura que siguió hasta 1985, cuyas consecuencias sociales, políticas, económicas y culturales continúan hasta hoy.

El primero de ellos es el artículo "El golpe de abril de 1964 y por qué importan las fechas", de **Lineker Noberto**, en el que el historiador problematiza la relevancia política de las fechas históricas, discutiendo si el golpe de 1964 puede fecharse el 31 de marzo o el 1 de abril, explorando las posibles condiciones de resistencia, tanto del gobierno federal como de sus partidarios.

A continuación, tenemos el artículo "Presos en el país del silencio: cultura del miedo y Terrorismo de Estado en el Brasil Dictatorial (1964-1985)", del historiador **Maicon Mauricio Vasconcelos Ferreira**, que presenta las directrices que construyeron y caracterizaron la "Cultura del Miedo" y cómo ésta fue parte planificada y fundamental del sostenimiento de la Dictadura en Recife inmediatamente después del golpe de 1964, así como la acción del Terrorismo de Estado en la relación entre el Estado y la sociedad civil en Pernambuco.

A continuación, tenemos el texto "Derecho a la memoria y a la verdad: testimonios y memorias subterráneas de la Dictadura Militar", de **Ivo dos Santos Canabarro y Bianca Strücker**, en el que los autores enfatizan el valor de la memoria como elemento fundamental para la noción de verdad en el Brasil contemporáneo, a través de un estudio de caso de narrativas testimoniales sobre personas desaparecidas durante la Dictadura, defendiendo la importancia de

los testimonios de actores periféricos para el restablecimiento del Estado tras el periodo autoritario, así como la necesidad de la Justicia Transicional en Brasil.

O quarto artigo , "Para combater o 'redil da fina flor comunista': a circulação de informações entre universidades e o MEC através dos órgãos de vigilância ", del historiador **Renan Nascimento Reis**, estudia la vigilancia y represión del Servicio Nacional de Informaciones (SNI) dentro de la Universidad Federal de Pará (UFPA), a través de documentación de archivo liberada para investigación más recientemente, complementada por fuentes orales, fotografías y reportajes periodísticos, que permitieron identificar los mecanismos dictatoriales para desarticular la resistencia estudiantil universitaria en la Amazonia.

El último artículo del Dossier "El legado de Carlos Marighella y las memorias de la resistencia armada en la música contemporánea: el divergente intelectualismo orgánico de Mano Brown y Caetano Veloso", también de un historiador, **Diego Grossi**, pretende estudiar la construcción memorialística de diferentes agrupaciones sociales ante los legados de la lucha armada contra la Dictadura, en las canciones *Mil faces de um homem leal* (2012) del grupo Racionais MCs, y *Um comunista* (2012) de Caetano Veloso, cuyo análisis expone diferentes perspectivas de clase de los artistas en su apropiación del legado del líder revolucionario asesinado por la Dictadura.

El citado dossier se complementa en este volumen de *História: Debates e Tendências* con los siguientes artículos sobre temas que amplían la actualidad de los estudios históricos y áreas afines:

- a) "Alianza para el Progreso y Cuerpos de Paz: la visión de los Estados Unidos y Brizola (1961-1963)", de **Marcelo Marcon**, muestra cómo el Departamento de Estado norteamericano llegó a calificar a Leonel Brizola de "antiamericano", "comunista", "virulento", "subversivo", entre otros, discutiendo cómo los programas norteamericanos, desde el gobierno de John Kennedy en adelante, así como la visión de Leonel Brizola sobre ellos;
- b) "Sobre la educación pública y gratuita en la República Brasileña: una breve historia" de **Marcos Jovino Asturian**, a través de una investigación bibliográfica, estudia el acceso a la educación pública y gratuita en parte de la Formación Histórica Brasileña, para comprender los desafíos de la educación contemporánea:
- c) "La institución militar brasileña en el siglo XIX: el Ejército visto por las publicaciones militares periódicas (1854-1879)", de **Fernanda de Santos Nascimento**, tiene como objetivo presentar un panorama del Ejército brasileño en el siglo XIX a través de los ojos de las publicaciones militares periódicas, publicadas entre 1854 y 1879, en muchas provincias del

Imperio, estudiando el discurso transmitido en ellas, con el fin de ampliar la Historia del Ejército en el campo de la Nueva Historia Militar;

d) "El debate historiográfico sobre la Crisis del Siglo XIV: entre la Gran Depresión y el desarrollo del Mundo Moderno", de **Kátia Brasilino Michelin**, presenta la comprensión del período por parte de la historiografía europea, priorizando continuidades y continuidades, a partir de posibilidades interpretativas y revisiones historiográficas del llamado "Mundo Occidental" y, finalmente;

e) "La escritura de la historia de la Farroupilha: entre la construcción del orden y la política palaciega", de **Fabício Antônio Antunes Soares**, examina cómo la operación historiográfica, articulada con la construcción de sentido en el relato de la historiografía, elaboró una narrativa sobre la Farroupilha en las obras de Saturnino de Souza y Oliveira Coutinho, en el contexto de la construcción del orden monárquico y de las disputas políticas palaciegas.

Con ello, *História: debates e Tendências* espera que los lectores y el mundo académico se sientan estimulados a mantenerse al día con las nuevas investigaciones sobre temas históricos y áreas afines contenidas en este volumen. Para concluir, los organizadores subrayan que los estudios sobre la dictadura en Brasil, así como sus conexiones con América Latina o cualquier otro contexto espacial y temporal, no representan un tema que el mundo académico, los historiadores y los investigadores de campos afines puedan tratar con imparcialidad. La frágil democracia brasileña y el historial de intentos de golpe y sucesiones en la historia republicana han dejado al acecho a quienes no están comprometidos con las libertades básicas y los derechos fundamentales de ciudadanía para todos, como ocurrió el 8 de enero de 2024. Por eso, en el 60º años de 1964, este es también un dossier para que no olvidemos, para que no vuelva a ocurrir.

Por último, los organizadores y el consejo de redacción desean felicitar y dar las gracias a los autores que han contribuido a que este volumen se convierta en una aportación más a los estudios históricos actuales y sus campos afines.

Dr. Diorge Alceno Konrad

Universidad Federal de Santa Maria (UFSM), Brasil

Dra. Tatyana de Amaral Maia

Universidad Estatal de Río de Janeiro (UERJ) y Universidad Federal de Juiz de Fora (UFJF), Brasil