

Antropología y Catástrofes: intersecciones posibles a partir del caso Chaitén¹

Gonzalo Díaz Crovetto*

(...) A ello se ven obligados a veces los políticos, ya que el discurso público del riesgo posee una dinámica propia, hasta ahora apenas investigada, que hace del riesgo un ‘tema de negociación’ en que las sociedades altamente innovadoras tienen que estipular de nuevo la división del trabajo entre ciencia, política y economía.²

Resumen

Este artículo las ofertas de trabajo con el caso de Chaitén, que es particularmente importante en lo que respecta a la historia de desastres en territorio chileno. Y, explora de manera más amplia los conflictos claves, los ataques y la resistencia situados fuera y dentro del discurso público. Entonces, en términos más generales, esta investigación aborda las formas y las relaciones que se establecen entre la sociedad y el estado representado en las situaciones posteriores a los desastres, que se revelan en los usos morales de los sentidos, significados, usos y ataques de riesgo en este caso, las posibilidades de retorno de los residentes a sus hogares como una forma específica de la vida, y el peligro que este retorno al ejercicio.

Palabras clave: Catástrofe; Chaitén; Estado; Historia.

Introducción

En este texto se exponen más interrogantes que respuestas, son los primeros indicios y planteamientos de una investigación en curso, por tanto, se someten a la crítica marcada por la profundidad que le da el tiempo. Frente a ello, para sobrellevar las dificultades propias del presente, y así hacer frente a la problemática de las catástrofes en general, y en particular del caso de Chaitén,

Recibido em: 03/01/2015 | Aprovado em: 30/01/2015

<http://dx.doi.org/10.5335/rjd.v29i1.5181>

¹ Trabalho desenvolvido para o “Seminário Internacional sobre sociobiodiversidade, direitos humanos e multiculturalismo” organizado pelo Núcleo de Estudos Interculturais e Interétnicos – NEII da rede de sociobiodiversidade. Universidade Católica de Temuco - UCT.

² BECK, Uirich. *La sociedad del riesgo global*. Barcelona: Paidós, 2008.

* Profesor del Departamento de Antropología e Investigador Asociado al Núcleo de Estudios Interétnicos e Interculturales de la Universidad Católica de Temuco, Chile. Doctor en Antropología Social por la Universidad de Brasília. E-mail: gdiazcrovetto@unb.br

opto por centrarme, de una forma sucinta, en cuatro tareas: 1) presentar el caso de Chaitén, 2) distinguir la lectura desde la antropología, 3) situó un abordaje posible y, finalmente, tal vez, la parte más fructífera, 4) discuto sobre algunas posibilidades de estudio. Al hacer aquello, deambulo, por un lado, entre reflexiones epistémicas, teórico-conceptuales y metodológicas, y por otro, presento primeras sistematizaciones de la bibliografía temática y del caso consultada, de informaciones de campo y de conjeturas sobre las dinámicas observadas en torno a los procesos de catástrofes a partir del caso particular de la erupción del volcán de Chaitén y las consecuencias que esta erupción trajo a la población afectada. En ese sentido, planteó la importancia de conocer y reflexionar sobre las memorias de los sujetos que vivenciaron la catástrofe y de quienes articularon sus políticas de mitigación³; para poder aproximarnos al carácter experiencial y situacional de quienes “viven” la catástrofe.

El caso de Chaitén adquiere una especial importancia con respecto a la historia de las catástrofes registradas en el territorio chileno⁴, pues sería la primera vez que establece a nivel nacional la evacuación por completo de una ciudad - que a era su vez sede del Gobierno Provincial (de Palena). Además, sobre los agentes y las políticas que afectaron las directrices de los distintos procesos, cabe mencionar que hubo un cambio de Gobierno Presidencial que marca distinciones entre el tiempo de un gobierno y el del otro - pues como propone Beck⁵, la catástrofe, ápice del riesgo, siempre, presenta una arena de negociación entre el Gobierno de turno y los afectados.

Cabe distinguir también, que considero la inesperada erupción del volcán Chaitén como un *evento crítico*⁶; un evento que marca profundamente la historia y la memoria de un lugar, donde la vida cotidiana es interrumpida y los mundos locales de significado alterados, consecuentemente, generando nuevos modos de acción y alterando las categorías por las cuales las personas operan.

Para Das es el momento dónde nuevas modalidades de acción no esperadas surgen y acaban re-alineando los papeles de los actores sociales envueltos. Es también cuando suelen aparecer nuevas narrativas, tanto a partir del Estado

³ En este momento, por medio de algunas conversaciones y entrevistas etnográficas, se ha trabajado inicialmente desde la perspectiva de los habitantes evacuados, desplazados y retornados.

⁴ María Eugenia Petit-Breuilh Sepúlveda presenta una interesante recopilación sobre las catástrofes sucedidas en hispanoamérica; también destacan, entre otros, para el caso chileno, los trabajos de Lanza (2012) y el compilado de trabajos presentados en el número 1 de la Revista Anales de la Universidad de Chile (2011).

⁵ BECK, Ulrich. *La sociedad del riesgo global*. Barcelona: Paidós, 2008.

⁶ DAS, Veena. *Critical Events*. Oxford: Oxford University Press, 1995.

como a partir de las comunidades locales. Por tanto, al considerar la catástrofe, y en este caso, la específica de la Chaitén, reveló una pretensión de un fenómeno social totalizante, o al menos colectivo, más amplia que remite a la conceptualización de evento crítico⁷; donde se hace relevante prestar atención en las formas de vivenciar el evento, tanto en la memoria de quienes lo vivenciaron, como por los agentes e las instituciones del estado encargadas.

También se hace clave explorar los conflictos, embates y resistencia establecidos fuera y dentro del discurso público⁸; como también los usos y las alteraciones de los cuadros legales que interfieren en la creación o ejecución de políticas que remiten y atañen a las consecuencias de la catástrofe - momento en el cual, los ciudadanos son (re)presentados como afectados o víctimas⁹.

Entonces, de una forma más amplia, esta investigación trata de las formas y relaciones que se establecen entre la sociedad y el Estado retratada en situaciones pos-desastres, donde se revelan en los usos morales de los sentidos, significados, usos y embates sobre riesgo¹⁰ vinculados, en este caso, a las posibilidades de retorno de sus habitantes a su hogar y a una forma de vida específica, y al peligro que este retorno pueda ejercer.

El caso de Chaitén

Tomamos la mala decisión de irnos. Deberíamos haber optado por quedarnos cerca, porque después fue muy difícil retornar. Nosotros desde un principio lo único que queríamos era volver, pensábamos no solamente yo, todo el mundo que iba a ser más rápido todo esto. Ahora, desde mi punto de vista, considero que fue más dañino las autoridades en ese momento que la erupción del volcán, pienso que no fueron acertadas las medidas, y no escucharon a la comunidad, porque aquí antes de que quedara el desastre nosotros le dijimos a las autoridades que vengan a limpiar el río antes de que quede la embarra y después a la semana paso lo que la gente pensaba (Chaitenino retornado¹¹).

El día 2 de Mayo de 2008 el volcán Chaitén, que está ubicado a 10 kilómetros de la homónima ciudad (Provincia de Palena, Región de los Lagos) y del cual no se tenían registros previos de su actividad¹² inicia una erupción volcáni-

⁷ DAS, Veena. *Critical Events*. Oxford: Oxford University Press, 1995.

⁸ SCOTT, James. *Los dominados y el arte de la resistencia*. Ciudad de México: Txapalapa, 2003.

⁹ BECK, Ulrich. *La sociedad del riesgo global*. Barcelona: Paidós, 2008.

¹⁰ BECK, 2008.

¹¹ Extracto entrevista concedida por chaitenino.

¹² LARA, Luis. *The 2008 eruption of the Chaitén volcano*, Chile: A preliminary report. *Andean Geology*, n. 36, 2009.

ca, que marcó para siempre la historia del lugar y la memoria de sus habitantes; transformándose en un evento crítico¹³.

Una vez constatada la erupción, el gobierno nacional decretó un radio de seguridad de 30 kilómetros que significó la evacuación total de los habitantes de Chaitén y de sus alrededores. Los habitantes fueron evacuados principalmente a tres partes: hacia la Isla Grande de Chiloé (tanto a la hacia la ciudad de Castro, como a otros puntos de la isla), hacia la ciudad de Puerto Montt (Capital Provincial y Regional) y hacia el sector cordillerano de la Provincia de Palena (Palena, Futaleufú y alrededores).

En tales sectores el gobierno instaló albergues y refugios provisorios para los afectados. Pero la erupción trajo otra devastadora consecuencia para la habitabilidad de Chaitén: la alta cantidad de cenizas volcánicas que se depositó alrededor del territorio, ocasionó el desborde del río Blanco el 12 de Mayo de 2008. El desborde generó un nuevo brazo del río, que destruyó viviendas y dividió la ciudad en dos¹⁴.

Frente a esto, la Municipalidad de Chaitén, la administración político administrativa local, comienza a funcionar en Puerto Montt y se establece una oficina de desplazados. Durante dicho periodo de inhabitabilidad, el Estado encomendó estudios de factibilidad para fundar una *Nueva Chaitén* en el cercano sector de Santa Bárbara.¹⁵

Mientras tanto un grupo de chaiteninos comienza a organizarse y a manifestar su intención de retornar a Chaitén. Esto último, a pesar de diversos incentivos económicos entregados por el Estado; como un bono de 510.000 para las familias desplazadas (US\$ 1000 aproximadamente), becas de estudios y, mediante la Ley Chaitén (N° 20.385), se otorgó un subsidio para la compra de una nueva vivienda (670 Unidades de Fomento¹⁶) y también el Fisco compró, para quién quisiese vender, las viviendas - evaluadas en un precio antes del desastre. Tal política buscaba un reasentamiento de las familias en otros lugares, asumiendo con esto la inhabitabilidad de Chaitén.

No obstante, se fue generando un retorno parcial de algunos habitantes, quienes enfrentaron condiciones de desabastecimiento y accedieron a irregulares suministros de servicios básicos – muchas veces, auto-gestionados. El cambio

¹³ DAS, Veena. *Critical Events*. Oxford: Oxford University Press, 1995.

¹⁴ ARIAS, Sandra. Intervención Comunitaria en Catástrofes y Espacio Público: el caso de Chaitén. *Cuadernos de Trabajo del Magister en Psicología Comunitaria*, Santiago de Chile, v. 8, 2010.

¹⁵ VALDÉS, Bernardo. La dilución de la emergencia. *Revista de Arquitectura*, n. 22, 2010.

¹⁶ Unidad de cuenta utilizada en Chile ajustada según las variaciones registrada por la inflación. Valor equivalente, a la fecha de Diciembre 2014 de 32 mil dolares aproximadamente.

de gobierno, el terremoto que afectó la zona central de Chile y algunas presiones sociales gatillaron que de la nueva Chaitén sólo se construyen pequeñas y provisionales edificaciones (algunas instalaciones de la Municipalidad, Carabineros, Armada de Chile y Fuerza Área) en el sector de Santa de la ciudad y sus habitantes consiguen retornar regularmente, motivados por la fuerte implicación del valor cultural, social, económico y territorial¹⁷; y por la incapacidad de levantar una nueva vida en un nuevo ajeno lugar. Finalmente, descartados todos los planos de re-asentamiento, la Municipalidad y el Gobierno Regional de la Provincia de Palena son re-instalados en Chaitén, desarraigando toda concepción de un *nuevo Chaitén* frente a la persistencia de la ciudad original. Actualmente, la ciudad presenta irregulares condiciones de habitabilidad y mantiene una segregación entre Chaitén Norte y Sur, segregación que no sólo marca el nuevo brazo del río por la ciudad, sino que también condiciones desiguales de habitabilidad.

Así, para el caso de Chaitén, cabe destacar que el plan de evacuación forzada por parte de todos sus habitantes ante el peligro de muerte, coloca en relieve tanto la responsabilidad del Estado frente la seguridad de sus ciudadanos, como también coloca en evidencia el poder de ejercer tal tarea, sobre todo en estos momentos de emergencia y excepción¹⁸, vinculados a espacios físicos y periodos temporales específicos – momentos excepcionales que se oponen entonces a las formas “normales” de ejercer el poder estatal¹⁹.

Duque apunta que, “para los casos de desastres naturales, la prolongación del periodo de desplazamiento se ejerce tanto para evitar nuevos riesgos para la población que se encuentra en la zona afectada y para remediar los daños de las víctimas”²⁰.

Al parecer, el momento de mayor discrepancia entre los habitantes de Chaitén y el gobierno sucede cuando las personas quieren volver de forma definitiva a sus casas, porque creen que el riesgo ha desaparecido, pero no lo pueden hacer porque continúan erradicadas del lugar, pues el Gobierno aún dudaba de la habitabilidad de Chaitén. Situación que generaría un conflicto entre el tiempo de ausencia y retorno que las personas habían establecido para sí, y el tiempo y las posibilidades que el gobierno había establecidas para ellas – casi presentan-

¹⁷ HEROD, Andrew. Social Engineering through Spatial Engineering. In: DINIUS, Oliver; VERGARA, Angela (Org.). *Company Towns in the Americas*. EEUU: The University of Georgia Press, 2011.

¹⁸ BECK, Ulrich. *La sociedad del riesgo global*. Barcelona: Paidós, 2008.

¹⁹ DOUGLAS, Mary. *La aceptabilidad del riesgo según las ciencias sociales*. Barcelona: Paidós Studio, 1996.

²⁰ DUQUE, Juan David. *El reasentamiento poblacional: fenómeno político, social y de progreso*. Estudio Socio-Jurídico, Bogotá, n. 8, v. 1, 2006.

do una negación de *coetaneidad*²¹ Revelando asimismo, las disonancias entre un modelo y sentido de riesgo de la comunidad y del gobierno.

Por otro lado, también resulta importante en los estudios sobre catástrofes, problematizar el lugar, tal como propone Escobar, “pensado al menos como una experiencia de una localización particular con una cierta ligazón a la tierra (y al mar en este caso), un cierto sentido de los límites y una conexión con la vida cotidiana”²², lo que nos permite explorar, no sólo las dificultades asociadas a la experiencias en los *nuevos lugares* por parte de los desplazados, sino también en el proceso de retorno.

En distintos momentos, el retorno a la ciudad, o mejor de la ciudad era algo inimaginable por parte de las diferentes autoridades de gobierno²³, así la presión por sus ciudadanos por volver a sus casas y a sus forma de vida, frente a posibilidades de re-fundacionales de una nueva Chaitén, gatillaron un retorno al asentamiento original y un lucha para mantenerse en el lugar. Es ahí donde el tema de identidad local re-aparece fuertemente, por lo que la genealogía de los eventos²⁴, de ese transcurso de la erradicación hasta el retorno, puede traer evidencias de los vínculos entre el lugar y sus habitantes; de una relación que tiene una construcción histórica particular²⁵.

²¹ FABIAN, Johannes. *Time and the other*. EEUU: Columbia University Press, 2003.

²² ESCOBAR, Arturo. El lugar de la naturaleza y la naturaleza del lugar: globalización o postdesarrollo. In: VIOLA, Andreu (Org.). *Antropología del desarrollo*. Barcelona: Paidós, 2000.

²³ Situación, que llega al límite cuando el entonces Ministro del Interior Edmundo Pérez Yoma establece en un comunicado prensa, a raíz de un nueva erupción del volcán, esta vez, de menor escala, la sentencia de muerte de la ciudad (Declaración, Radio Cooperativa, 20 Febrero 2009, Accesado 12/01/15; <http://www.cooperativa.cl/noticias/pais/region-de-los-lagos/volcan-chaiten/perez-yoma-chaiten-esgraciadamente-ha-muerto/2009-02-20/195104.html>).

²⁴ FOUCAULT, Michel. *Las palabras y las Cosas*. Una Arqueología de las Ciencias Humanas. Ciudad de México: Siglo XXI, 1969.

²⁵ ESCOBAR, Arturo. El lugar de la naturaleza y la naturaleza del lugar: globalización o postdesarrollo. In: VIOLA, Andreu (Org.). *Antropología del desarrollo*. Barcelona: Paidós, 2000.

Antropología y catástrofes

La perspectiva sobre desastres y catástrofes adquirió un nuevo aire y se fue especializando gracias al auge de la ecología política²⁶. Actualmente la línea de investigación sobre los desastres naturales y catástrofes se ha ido, cada vez más, situando como un subcampo de estudios.²⁷

Los estudios sobre catástrofes han colocado en relieve una cuestión clave para el estudio del caso de Chaitén, que radica en que al ser eventos y procesos totalizantes, operan, convergen e interactúan, al mismo tiempo, manifestaciones sociales, políticas, culturales y territoriales. Pero también, como bien puntúa Oliver-Smith, los desastres consiguen reflejar dinámicas contrastantes que hablan sobre los aspectos culturales y sociales locales, regionales y nacionales; dónde podemos encontrar, al mismo tiempo, cooperación y conflicto, poder y resistencia, continuidad y rupturas²⁸.

Parte de esas dinámicas está relacionada con los aspectos culturales y con la organización social que sustentan los modelos morales de clasificación de una sociedad determinada, como por ejemplo, a través de la consideración de agentes contaminantes basados en categorías de pureza y peligro; constituida por jerarquizaciones particulares sobre riesgos.²⁹

De este modo, las catástrofes pueden ser consideradas, desde una lectura antropológica, como eventos multi-dimensionales, que, considerados como eventos críticos³⁰, redefinen la memoria y la experiencia colectiva de las comunidades afectadas; interrumpiendo las formas de organización social y las formas de vida anteriores.

La concepción de catastrofe considera que vidas humanas son afectadas en lugares y tiempos determinados; sin duda, la durabilidad del efecto es uno de los mayores puntos de cuestionamiento³¹. Si bien, los desastres ocurren durante un momento determinado, hay una temporalidad que los traspassa, mar-

²⁶ OLIVER-SMITH, Anthony; HOFFMAN, Susanna M. Introduction: Why Anthropologist Should Study Disasters. In: HOFFMAN, Susanna M.; OLIVER-SMITH, Anthony (Org.). *Catastrophe and Culture: The Anthropology of Disaster*. Santa Fe: School of American Research Press, 2011.

²⁷ Interesantes reflexiones sobre el campo de estudio se encuentran en los trabajos de Susanna Hoffmann y Anthony Oliver-Smith (1999, 2011); Gregory Button (2010); Elizabeth Mansilla (1996) y Virginia García (2005).

²⁸ OLIVER-SMITH, Anthony. Theorizing disasters: Nature, Power and Culture. In: HOFFMAN, Susanna M.; OLIVER-SMITH, Anthony (Org.). *Catastrophe and Culture: The Anthropology of Disaster*. Santa Fe: School of American Research Press, 2011.

²⁹ DOUGLAS, Mary. *Como as instituições pensam*. São Paulo: EDUSP, 2007a.

³⁰ DAS, Veena. *Critical Events*. Oxford: Oxford University Press, 1995.

³¹ MASKREY, Andrew. *Desastres Naturales*. Lima: Tecnología Intermedia, 1989.

cando el futuro de las personas que se ven afectadas por él. Sin duda, será el carácter de emergencia-urgencia de los eventos, que sitúa, bajo este especial marco temporal, las políticas que pueden atingir a las personas afectadas.

En algunos casos, el actuar del gobierno no sólo está sometido a la *inmediatez* del momento, sino también a la imprevisibilidad de la mayoría de las catástrofes. Resulta importante considerar que hay varios desastres en plural y no un desastre como muchas veces se considera.

En ese sentido, junto con destacar, como lo hacen Oliver Smith y Hoffman³², que los desastres tienen su propio tiempo (pasado, presente y futuro), debemos reconocer que hay “varios” desastres, o mejor, experiencias de desastre. Lo plural acentúa el contraste de diferentes sentidos y vivencias de temporalidades entre los diversos grupos que se ven afectados o bien se relacionan con el desastre. Así, para nuestro caso estudiado podemos evidenciar que, por un lado, se encuentran los habitantes de Chaitén y sus respectivas memorias sobre la catástrofe, y por otro lado están las memorias que se tejen sobre el desastre por parte de los agentes del sector administrativo-político que se relacionaron, actuaron o construyeron políticas sobre el fenómeno y las problemáticas asociadas.

Así, nuestras primeras exploraciones etnográficas y la revisión de antecedentes para el caso de Chaitén, nos llevan preponderar una profundización sobre los distintos momentos vivenciados: la evacuación, el desplazamiento, la resistencia y el retorno; a partir de quienes lo vivieron, buscando conocer y comprender las narrativas que evidencian tanto el embate por el retorno como el retorno en sí mismo. Además, juntos con abordar la memoria de los eventos y el discurso público, se hace importante distinguir las propias políticas y sus dinámicas que condujeron las directrices de los acontecimientos sucedidos, para así, poder vislumbrar el papel del Estado en la vida de personas.³³

Memorias, eventos y actores

El caso de Chaitén es, sin duda, una oportunidad única para estudiar, desde las ciencias sociales y, en especial desde la antropología, el proceso completo referenciado a una catástrofe a partir de las memorias colectivas e individuales

³² OLIVER-SMITH, Anthony; HOFFMAN, Susanna M. Introduction: Why Anthropologist Should Study Disasters. In: HOFFMAN, Susanna M.; OLIVER-SMITH, Anthony (Org.). *Catastrophe and Culture: The Anthropology of Disaster*. Santa Fe: School of American Research Press, 2011.

³³ SCOTT, James. *Seeing like a state*. New Haven: Yale University Press, 1998.

remitidas a momentos distintivos como: la evacuación, el desplazamiento, la resistencia y el retorno de sus habitantes.

Las memorias podrán evidenciar *la persistencia de una ciudad*, donde a pesar de todos las gestiones políticas y de las compensaciones económicas otorgadas por el Estado para evitar el retorno, sus habitantes logran volver a casa, reflejando, con ello, particulares lazos identitarios y territoriales.

Específicamente, al indagar sobre la memoria entre los habitantes, cabe diferenciar entre generaciones y género³⁴ pues podrían relevar diferentes matices de la vivencialidad de la catástrofe. Por otro lado, para comprender la gestación de políticas públicas que intentaban mitigar los efectos del desastre natural, y, sobre todo, como estas fueron cambiando con el transcurso del tiempo a partir de las demandas locales, se hace relevante distinguir las memorias sobre los procesos vivenciados desde la óptica de los agentes gubernamentales que intervienen; provenientes de agencias especializados como la Oficina Nacional de Emergencias (dependiente del Ministerio de Interior y Seguridad Pública) bajo sus diferentes administraciones (provinciales, regionales y nacionales), como también de estamentos relacionados como la administración local (Municipalidad) y los Gobiernos Provinciales y Regionales.

Resulta entonces, de especial importancia, identificar como ambos grupos, los habitantes y los agentes gubernamentales, organizan sus experiencias a partir de sus memorias³⁵. Así, al confrontar memorias y narrativas, estaremos reconstruyendo un proceso de intervención pública a partir de la diferente posición de los actores que lo integran, que reflejan diferentes relaciones con un espacio y territorio específico.

Consideraciones finales

Una vez señalados algunos rumbos de la investigación a partir tanto de consideraciones teórico-metodológicas, como a partir de informaciones recopiladas, me cabe presentar algunas posibilidades, problemas y reflexiones que aparecen pertinentes no sólo para el caso particular de Chaitén cuanto asociado a la problemática de las catástrofes, sino también, nos permite indagar en

³⁴ CONWAY, Martin. El inventario de la experiencia: memoria e identidad. In: PAEZ, D. et. all. (Org.). *Memorias colectivas de Procesos Culturales y Políticos*. España: Universidad del País Vasco, 1998.

³⁵ PÉREZ-TAYLOR, Rafael. *Antropologías: avances en la complejidad humana*. Buenos Aires: Editorial SB, 2006.

cuestiones relativas a: desplazamientos forzosos, territorialidades, resistencias y conflictos, políticas y prácticas de gobierno, entre otros elementos; a continuación distingo algunas de éstas consideraciones.

Las narrativas y las memorias de los habitantes de Chaitén están marcadas por evocaciones sobre una identidad local-territorial, que puede manifestarse en distintas formas a partir de los diferentes procesos vivenciados (evacuación, desplazamiento, resistencia y retorno). Estas evocaciones parecen encontrarse en conflicto tanto con las políticas públicas y gestiones gubernamentales que se tejieron alrededor de estos procesos, como con las memorias de los agentes de gobierno que intervinieron. De este modo, podemos revelar casos de resistencia por parte de los habitantes que deseaban retornar a sus casas, a sus formas de vida y a sus relaciones territoriales anteriores.

Al parecer, las políticas de Estado no lograron “dialogar” con los vínculos territoriales y con la identidad particular de los habitantes de Chaitén, en la medida que desconsideraron los valores morales de los habitantes, o sea, sus propias construcciones de riesgo³⁶

Cabe preguntarse entonces, a partir de qué momento, la legitimidad de las instituciones gubernamentales y con ello, el gobierno en turno, comienza a desvanecerse, suponiendo entonces, una desvinculaciones entre los planos morales y los normativos de la localidad y de sus habitantes, y los del gobierno y sus políticas.

Como bien distingue Mary Douglas las instituciones, a las cuales delegamos el orden moral (lo sagrado), toman decisiones de vida y muerte, pero la legitimidad de estas decisiones se basa en la coherencia que ejerzan de acuerdo al orden moral compartido y con ello, sobre lo que es justo y lo que no es justo. El cuestionamiento de sus acciones (i.e. políticas asociadas a los procesos de evacuación, desplazamiento, resistencia y retorno) estará determinado por los conflictos entre órdenes morales diferenciados a partir de las nociones de riesgo (rigor lógico) y peligro (rigor práctico). En el momento que se cuestionan dichas nociones, se cuestionan también la moralidad de las instituciones, y con ello, la del propio Estado.

Establecido el cuestionamiento, se establece la resistencia a imposiciones de modelos morales de orden y desorden, de riesgos y peligros, establecidos por el Gobierno, pues estos resultan desvinculados de los sentidos locales. Así, par-

³⁶ BECK, Ulrich. *La sociedad del riesgo global*. Barcelona: Paidós, 2008.

te de los habitantes empeñados en retornar a Chaitén, y consecuentemente, a oponerse de una imposición moral de riesgo por parte del Estado, - que no tendría sentido para ellos, pues, de hecho, parecía que el Gobierno no se decidía políticamente por alguna acción refundacional -, establecen estrategias de contestación que operan en diferentes niveles; cómo en el *discurso público*; ilustrado en la alza de banderas argentina para manifestar la incomodidad del actuar del Gobierno, en el *campo judicial*, que se manifiesta cuando se apela judicialmente para desvalidar la ordenanza de inhabilitabilidad de Chaitén, y por último, en el acto de *retornar y (re)habitar la ciudad prematuramente*; reflejado cuando un pequeño grupo decide volver antes que las propias instituciones públicas lo hicieran.

Veena Das³⁷ nos recuerda, desde una antropología del dolor y del estado, como ciertos procesos, a partir de la vivencia de las construcciones políticas del Estado, pueden resultar en corporificaciones en los cuerpos y en las vidas de las personas afectadas, marcas y sufrimientos que se radicalizan en los momentos de desarraigos y desplazamiento; de incertezas y pérdidas de la vida social y comunitaria al vivenciar otras catástrofes que se enfrentaron las familias en su condición de desplazadas. Frente a esto, aparece en el horizonte, el interés de sopesar al máximo el sufrimiento de las poblaciones afectados, por tanto, buscar ser instancia para reflexiones futuras; frente a esto, Bartolomé distinguió que:

Es necesario que la comprensión pueda concurrir al diseño de políticas concretas, capaces de atenuar - ya que difícilmente puedan ser eliminados en forma total - los impactos negativos de estos desplazamientos forzosos, y potenciar la natural capacidad adaptativa de los seres humanos³⁸.

De hecho, la condición de los chaiteninos pos-evento remite a condición de sujetos marginados, en la medida que aunque estén articulados a un sistema mayor lo hacen desde su posición subordinada, condicionada, como posibilidad de vida, a partir de las directrices políticas pensadas por el Gobierno de turno. La capacidad activa de los actores se ve reflejado en las distintas formas de resistencias e inconformidad manifestado a lo largo del periodo de incertidumbre. Sí consideramos, como lo hace Beck, que los gobiernos son demandados y

³⁷ DAS, Veena. The signature of State: the paradox of illegibility. In: DAS, Veena; POLE, Deborah (Org.). *Anthropology in the margins of State*. Santa Fe: School of American Research Press, 2004.

³⁸ BARTOLOMÉ, Leopoldo. Las relocalizaciones masivas como fenómeno social multidimensional. In: BARTOLOMÉ, Leopoldo (Org.). *Relocalizados: Antropología Social de las Poblaciones Desplazadas*. Buenos Aires: Ediciones del IDES, 1985.

a la vez disponen de nuevas oportunidades de acción³⁹, podemos distinguir, que las formas de resistencias son las gatilladoras de esa oportunidad de generar nuevas acciones o derogar otras, y claro, de repensar las políticas y los modelos de riesgo asociadas, sobre todo, a los momentos de pós-catástrofes.

Por último, se trata de situar, afatándonos de los paradigmas técnico-científicos, que riesgos son construcciones sociales y como tales, están, por un lado, insertas en conflictos y embates sobre sus significados, y por otro al situar que los sentidos sociales están marcados por marcos culturales y territoriales distintivos, parece vital orientarse a estudiar empíricamente, y en especial, desde la posibilidades etnográficas, la vivencialidad del desastre en comunidades específicas, resaltando resistencias y enfrentamientos a modelos de riesgos, o sea, a formas de imposición de sentido y ordenes sociales.⁴⁰

Así, el estado suele apoyarse en versiones tecno-científicas para hacer visible, - y con ello, real -, al riesgo; modelando⁴¹ sus expresiones colectivas asumidas como “percepciones”. Mientras, la etnografía puede evidenciar las resistencias de las políticas de mitigación de “riesgo” que pueden afectar la vida y forma de personas concretas en lugares concretos.

Si asumimos la cultura y los sentidos sociales, morales y territoriales como articuladores de formas particulares de vida y organización, debemos asumir también que las políticas y las formas de interceder por el Estado deben estar respetando y dialogando con dichos sentidos. Naturalmente, esto significa ir más allá de predicados totalizantes o asumir que las cosas ocurren de igual modo en un lugar como en otro. Cabe interrogarse también por las formas simbólicas, representaciones y discursos públicos⁴² que el Estado y sus instituciones construye sobre el riesgo que puede afectar a los habitantes de Chaitén.

Desvendar aquello, significa orientarse para comprender, en un sentido más general, que una catástrofe puede ser representada como un evento crítico desde la perspectiva de Veena Das, y que por ello, puede ser comprendido en la particularidad del fenómeno mediante la comprensión etnográfica, por un lado, de memoria de los actores involucrados y, por otro, de los sentidos y usos del discurso público, propuesto por Scott.

³⁹ BECK, Ulrich. *La sociedad del riesgo global*. Barcelona: Paidós, 2008.

⁴⁰ SCOTT, James. *Los dominados y el arte de la resistencia*. Ciudad de México: Txapalapa, 2003.

⁴¹ Como por ejemplo, instaurando la distinción estudiada por Beck, entre leigos y expertos (2008), entre quienes viven las consecuencias del riesgo y quienes lo “comprenden”.

⁴² SCOTT, James. *Los dominados y el arte de la resistencia*. Ciudad de México: Txapalapa, 2003.

Anthropology and Catastrophes: possible intersections from Chaitén case

Abstract

This article describes the job to the case of Chaitén, which is particularly important with regard to the history of disasters in Chile. And, more broadly explores the key conflicts, attacks and resistance outside and within public discourse. Then, in more general terms, this research addresses the forms and relationships established between society and the state shown in post-disaster situations, which are revealed in the moral uses of the senses, meanings, uses and attacks risk in this case, the chances of return of residents to their homes as a specific form of life, and the danger that this return to exercise.

Keywords: Catastrophe; Chaitén; History; State.

Referencias

- ARIAS, Sandra. Intervención Comunitaria en Catástrofes y Espacio Público: el caso de Chaitén. *Cuadernos de Trabajo del Magister en Psicología Comunitaria*, Santiago de Chile, v. 8, 2010.
- BARTOLOMÉ, Leopoldo. Las relocalizaciones masivas como fenómeno social multidimensional. In: BARTOLOMÉ, Leopoldo (Org.). *Relocalizados: Antropología Social de las Poblaciones Desplazadas*. Buenos Aires: Ediciones del IDES, 1985.
- BECK, Ulrich. *La sociedad del riesgo global*. Barcelona: Paidós, 2008.
- CONWAY, Martin. El inventario de la experiencia: memoria e identidad. In: PAEZ, D. *et. all.* (Org.). *Memorias colectivas de Procesos Culturales y Políticos*. España: Universidad del País Vasco, 1998.
- DAS, Veena. *Critical Events*. Oxford: Oxford University Press, 1995.
- DAS, Veena. The signature of State: the paradox of illegibility. In: DAS, Veena; POLE, Deborah (Org.). *Anthropology in the margins of State*. Santa Fe: School of American Research Press, 2004, pp. 225-252.
- DE LA BARRERA, Francisco *et. all.* Análisis del paisaje para la evaluación ecológica rápida de alternativas de relocalización de una ciudad devastada. *Revista Chilena de Historia Natural*, Santiago de Chile, n. 84, pp. 181-194. 2011.
- DOUGLAS, Mary. *La aceptabilidad del riesgo según las ciencias sociales*. Barcelona: Paidós Studio, 1996.
- DOUGLAS, Mary. *Como as instituições pensam*. São Paulo: EDUSP, 2007a.
- DUQUE, Juan David. El reasentamiento poblacional: fenómeno político, social y de progreso. *Estudio Socio-Jurídico*, Bogotá, n. 8, v. 1, 2006.
- ESCOBAR, Arturo. El lugar de la naturaleza y la naturaleza del lugar: globalización o post-desarrollo. In: VIOLA, Andreu (Org.). *Antropología del desarrollo*. Barcelona: Paidós, 2000.

- FABIAN, Johannes. *Time and the other*. EEUU: Columbia University Press, 2003.
- FOUCAULT, Michel. *Las palabras y las Cosas*. Una Arqueología de las Ciencias Humanas. Ciudad de México: Siglo XXI, 1969.
- HEROD, Andrew. Social Engineering through Spatial Engineering. In: DINIUS, Oliver; VERGARA, Angela (Org.). *Company Towns in the Americas*. EEUU: The University of Georgia Press, 2011.
- HOFFMAN, Susanna M.; OLIVER-SMITH, Anthony (Org.). *Catastrophe and Culture: The Anthropology of Disaster*. Santa Fe: School of American Research Press, 2011.
- LANZA, Carlos. *Catástrofes De Chile*. Santiago de Chile: Álbum De Prensa De Antaño; Ril Editores, 2012.
- LARA, Luis. The 2008 eruption of the Chaitén volcano, Chile: A preliminary report. *Andean Geology*, n. 36, 2009.
- MASKREY, Andrew. *Desastres Naturales*. Lima: Tecnología Intermedia, 1989.
- MINISTERIO DE VIVIENDA Y URBANISMO, DIVISIÓN DE DESARROLLO URBANO. *Plan Maestro Ciudad Chaitén*, Informe Final. Región de Los Lagos, Chile, 2010.
- OLIVER-SMITH, Anthony. Theorizing disasters: Nature, Power and Culture. In: HOFFMAN, Susanna M.; OLIVER-SMITH, Anthony (Org.). *Catastrophe and Culture: The Anthropology of Disaster*. Santa Fe: School of American Research Press, 2011.
- PÉREZ-TAYLOR, Rafael. *Antropologías: avances en la complejidad humana*. Buenos Aires: Editorial SB, 2006.
- SCOTT, James. *Seeing like a state*. New Haven: Yale University Press, 1998.
- SCOTT, James. *Los dominados y el arte de la resistencia*. Ciudad de México: Txapalapa, 2003.
- VALDÉS, Bernardo. La dilución de la emergencia. *Revista de Arquitectura*, n. 22, 2010.